



УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВПО «Липецкий  
государственный педагогический  
университет»

 проф. П.Г. Бугаков  
«26» февраля 2015 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Липецкий государственный педагогический университет» – о диссертации Филатовой Веры Борисовны «Семантика и функционирование локативно-посессивных предложений с местоименно-инфинитивным оборотом», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык (Воронеж, 2014)

Диссертация Веры Борисовны Филатовой, посвященная анализу структурно-семантической организации локативно-посессивных предложений с местоименно-инфинитивным оборотом, является исследованием, выполненным с учетом последних достижений науки о языке, и обладающим актуальностью проблематики. **Актуальность** работы нам видится в следующем.

Рецензируемая диссертация хорошо вписывается в антропоцентрическую парадигму изучения языка, так как выполнена с учетом антропоцентризма, являющегося главным принципом современной лингвистики. Поскольку основополагающей величиной современного языкознания стало понятие «человек», то в последнее время все лингвистические направления и дисциплины приобрели антропоцентрическую направленность. Присутствие человека обнаруживается во всем пространстве языка, но сильнее всего оно проявляется в лексике и синтаксисе: семантике слов, структуре, семантике и функционировании предложений, организации текста. Как отмечает сам автор, «в центре внимания исследователей когнитивно ориентированного семантико-функционального синтаксиса находятся ситуации объективного мира, отраженные сознанием человека и кодированные средствами того или иного языка в виде предложений-высказываний» (с. 121).

Субъектное начало пронизывает всю синтаксическую систему русского языка, по-своему выражаясь в каждом типе предложений. «Русский национальный язык, – пишет З.К. Тарланов, – характеризуется удивительным разнообразием представления субъектного начала, генетически заложенного в каждом языке как универсальной форме реализации духовных потенций человека. Он пронизан субъективностью по всей структурной вертикали, благодаря которой располагает огромными возможностями в передаче

тончайших нюансов и поворотов в настроении говорящего, в его отношении к собеседнику, предмету речи, в модальной организации содержания высказывания» (Тарланов З.К. Становление типологии русского предложения в ее отношении к этнофилософии. – Петрозаводск, 1999. – С. 53). В локативно-посессивных предложениях с местоименно-инфинитивным оборотом субъект (локализатор-поссessor) соотносится преимущественно с человеческой сферой (*У него / ему есть что терять; Детям будет где порезвиться; Полтора миллионам человек было не на чем уехать; Молодым есть где жить* и т.д.).

Ориентация современной лингвистики на изучение коммуникации в рамках научной школы профессора В.Ю. Копрова, к которой принадлежит и автор диссертации, обусловила признание синтаксиса системой, интегрирующей все другие уровни и единицы языка, прежде всего взаимодействие синтаксиса с морфологией и лексикологией, в том числе с учением о частеречной классификации лексики, лексико-грамматических разрядах глаголов и т.д.

В своей диссертации Вера Борисовна Филатова вслед за Виктором Юрьевичем Копровым предлагает один из новых аспектов изучения синтаксиса русского простого предложения. Развиваемый молодым ученым новый подход к описанию синтаксических конструкций основан, с одной стороны, на лучших достижениях традиционной грамматики, а с другой – на когнитивно ориентированном семантико-функциональном синтаксисе, который является одним из основных достижений современной науки о языке. Структурно-семантическая организация локативно-посессивных предложений с местоименно-инфинитивным оборотом рассмотрена в работе в номинативном, релятивно-номинативном и актуализирующем аспектах.

**Сформулированные в диссертации положения, выводы и рекомендации** хорошо обоснованы и убедительно доказаны. Диссертация В.Б. Филатовой отличается глубиной анализа проблемы, доказательностью выдвинутых в ней положений, свидетельствует об умелом и результативном владении разнообразными методами и приемами. Положения, выносимые на защиту, в полной мере свидетельствуют о вкладе молодого ученого в разработку заявленной темы.

**Достоверность и обоснованность полученных результатов** обусловлены большим объемом проанализированного языкового материала (объектом исследования послужили более 4000 предложений, извлеченных методом сплошной выборки из произведений русской литературы XIX – XXI вв., периодических изданий, Интернет-ресурсов), умелым использованием методов и приемов лингвистического анализа, большой теоретико-методологической базой диссертации.

Диссертация В.Б. Филатовой обладает несомненной **научной новизной**, связанной с тем, что это первая работа монографического характера, в которой на материале русского языка проводится многоаспектное (поаспектное) изучение структурно-семантической организации локативно-посессивных предложений с местоименно-

инфинитивным оборотом. Выбранные для анализа предложения рассмотрены в диссертации в номинативном, релятивно-номинативном и актуализирующем аспектах.

Продолжая исследования своего научного руководителя – профессора Виктора Юрьевича Копрова – по семантико-функциональному синтаксису, В.Б. Филатова успешно применила в диссертации метод поаспектного анализа семантико-структурного устройства и функционирования предложения-высказывания, который заключается в выявлении состава и взаимодействия компонентов в каждом из трех аспектов: номинативном, релятивно-номинативном и актуализирующем. Использование такого метода дает возможность исследователю сосредоточить свое внимание на выявлении характеристик именно данной, отдельно взятой, стороны объекта в отвлечении от всех других его сторон. Филатова детально изучила предложения с точки зрения трех указанных аспектов – важнейших среди остальных аспектов семантико-структурного устройства предложения и наименее исследованных в науке о языке.

Работа В.Б. Филатовой обладает **теоретической значимостью** для дальнейших исследований в области когнитивно ориентированного семантико-функционального синтаксиса, а также других синтаксических направлений современного языкознания.

Ценной для исследования синтаксиса как системы является представленное в работе обоснование особого типологического статуса локативно-посессивных предложений с местоименно-инфинитивным оборотом, которые по своему семантико-структурному устройству выходят за рамки информативно-минимальных предложений и находятся в переходной зоне между простыми и сложными предложениями: «...Исследуемые предложения не являются собственно простыми ни по семантике, ни по структуре. В их семантике отражены две ситуации, одна из которых выражена в развернутом виде глагольной конструкцией, а вторая – в свернутом виде местоименно-инфинитивным оборотом. В целом данные осложненные предложения представляют собой **полуторапредикативные** (здесь и далее выделено автором. – Е.П.) построения и, таким образом, находятся в **переходной зоне** между простым и сложным предложениями» (с. 39). В работах синтаксистов рассматриваются конструкции, обладающие признаками 1) как простых, так и сложноподчиненных предложений (интеральные предложения), 2) как сложносочиненных, так и сложноподчиненных предложений (транзитивные предложения), а также другие промежуточные конструкции (например: Щеулин В.В. Русское сложноподчиненное предложение. – Елец: МУП «Типография» г. Ельца, 2014. – С. 389-401). Основатель Липецкой синтаксической школы профессор В.В. Щеулин и его ученики в своих трудах (Наумова И.Ю. Сложные предложения промежуточного типа (сочиненно-подчиненные конструкции): дис. ... канд. филол. наук. – Липецк, 1995; Шаталова О.В. Структурно-семантическая характеристика и функциональные особенности предложений, совмещающих черты как простой, так и сложноподчиненной конструкции:

дис. ... канд. филол. наук. – Липецк, 2000) большое внимание уделяли изучению таких конструкций. Работа В.Б. Филатовой значима для изучения промежуточных отношений и промежуточных структур в синтаксисе.

Лингвистика антропоцентризма большое внимание уделяет изучению национально-культурной специфики различных языков, картин мира, отраженных в разных языках, этнокультурному обоснованию фактов языка, поскольку в них в определенной степени отражены особенности коллективного языкового сознания национально-лингвокультурного сообщества. При этом изучение языковых картин мира идет по нескольким направлениям: рассматриваются лексические концепты, фразеологизмы, которые могут формировать тот или иной фрагмент языковой картины мира, лингвокультурологические особенности морфологии и синтаксиса, речевого этикета и коммуникативного поведения, а также многое другое. Например, яркой лингвокультурологической чертой русского синтаксиса считаются безличные и бытийные предложения, по количеству которых русский язык превосходит все другие языки мира (продуктивность бытийных предложений является основанием для отнесения русского языка к «языкам бытия» (be-languages)). Поскольку локативно-посессивных предложений с местоименно-инфинитивным оборотом одни исследователи относят к традиционно выделяемым безличным предложениям, другие – к бытийным предложениям, следовательно, конструкции анализируемого типа тоже можно отнести к специфическим чертам синтаксиса русского языка. По этой причине диссертация В.Б. Филатовой представляет определенный интерес для лингвокультурологических исследований.

**Практическая значимость диссертации** связана с возможностью использования ее материалов и выводов в практике вузовского преподавания различных лингвистических дисциплин на филологических факультетах, а также международных факультетах: синтаксиса современного русского литературного языка, русского языка как иностранного, при чтении курсов по выбору, посвященных проблемам семантико-функционального синтаксиса, лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, актуальных вопросов современного языкознания. Возможно использование материалов диссертации на курсах повышения квалификации учителей-словесников, а также в школьной практике: на уроках русского языка и при проведении элективных курсов.

**Рецензируемая диссертация требует широкого внедрения.** Вне всякого сомнения, рецензируемая диссертация **заинтересует научный мир.** Работа будет востребована специалистами, занимающимися изучением различных аспектов синтаксиса русского языка (в первую очередь, семантико-функционального синтаксиса) и методики его преподавания в иноязычной аудитории, русской языковой картины мира, когнитивной лингвистики (научные школы Орловского государственного университета, Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, Воронежского государственного университета, Липецкого государственного педагогического университета, Елецкого государственного

университета им. И.А. Бунина и др.).

Диссертация будет востребована многими исследователями, рассматривающими на разном языковом материале проблему «Язык и мир человека».

Отметим также некоторые другие **достоинства** диссертации:

1. Работу отличает удачный подбор и комментарий примеров, в которых каждое анализируемое явление предстает с максимальной полнотой.

2. Диссертация свидетельствует об эрудиции ее автора: Вера Борисовна хорошо знакома как с работами, ставшими уже лингвистической классикой, так и с исследованиями последних лет. При этом автор не теряется в обилии точек зрения на одну и ту же проблему и, когда необходимо, отстаивает свою. О хорошем знании истории и теории вопроса можно, прежде всего, судить по первой главе работы, в которой изложены основные теоретические положения диссертации, и библиографии, включающей 265 источников, из них 14 на иностранных языках. В.Б. Филатова очень хорошо знакома с научными трудами воронежских ученых: в первую очередь, с работами своего научного руководителя Виктора Юрьевича Копрова, а также с исследованиями З.Д. Поповой, И.П. Распопова, А.А. Кретова, А.М. Ломова, Т.Н. Голицыной и др.

3. В положительном плане следует отметить такие четко построенные сильные позиции научного текста, как Введение, Заключение, выводы к главам. В целом рецензируемую диссертацию отличает отшлифованность и завершенность, язык диссертационного исследования В.Б. Филатовой является образцом хорошего научного стиля.

4. Похвально, что автор диссертации не считает тему своего исследования исчерпанной и в Заключении намечает перспективы дальнейшего изучения русских локативно-посессивных предложений с местоименно-инфинитивным оборотом, связывая эти перспективы с рассмотрением данных конструкций в других аспектах семантико-структурной организации предложения и с исследованием синонимичности этих синтаксических конструкций по отношению к простым и сложным предложениям. Поскольку для анализа локативно-посессивных предложений с местоименно-инфинитивным оборотом использовались тексты XIX – XXI вв., то, на наш взгляд, интересно было бы проследить эволюцию предложений данного типа в русском языке XIX – XXI вв.

**Недостатков** в работе немного, и касаются они следующих моментов:

1. Во Введении не совсем точно сформулирована актуальность исследования. Актуальность диссертационной работы – это соотношение ее проблематики с состоянием современной лингвистической мысли. То, что в диссертации представлено как актуальность, имеет больше отношения к новизне работы, а также обосновывает необходимость изучения локативно-посессивных конструкций с местоименно-инфинитивным оборотом.

2. Название первой главы «Теоретические основания исследования» носит слишком общий характер, так могла бы называться первая глава любой диссертации. Эту главу нужно было бы назвать иначе, например:

«Теоретические и методологические основы исследования локативно-посессивных предложений с местоименно-инфинитивным оборотом».

3. В работе, посвященной анализу структурно-семантических организации и особенностей функционирования локативно-посессивных предложений с местоименно-инфинитивным оборотом, хотелось бы видеть анализ текстообразующих функций данных конструкций.

4. Диссертация Филатовой выиграла бы, если бы в ней постоянно использовались методики количественного анализа и статистической обработки полученных данных, что позволило бы определить частотную характеристику компонентов рассматриваемых предложений и сделало бы более наглядными результаты проведенного исследования. Методика количественного анализа применялась эпизодически только в третьей главе. Так, автор пишет: «В обследованном нами материале более широко представлены предложения с отрицанием при прономинализованном компоненте (с отрицательным прономинализованным компонентом – 2089 примеров (97,2%); с отрицанием при глаголе – всего 60 примеров (2,8%))» (с. 95).

5. В списке использованных периодических изданий приводятся только названия газет и журналов без указания на то, за какие годы брались эти издания.

6. В тексте диссертации в анализируемых примерах указывается только автор, но отсутствует название произведения.

**Все высказанные замечания носят частный характер и не снижают общей положительной оценки работы.** Своим трудом автор вносит существенный вклад в разработку многих актуальных проблем современного синтаксиса.

Работа Веры Борисовны Филатовой представляет собой законченное самостоятельное, тщательно аргументированное исследование, выполненное на большом фактическом материале, обладающее актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Защищаемая диссертация, выполненная в русле проблем научной школы профессора Виктора Юрьевича Копрова, делает честь как ее автору, так и его научному руководителю. Автореферат и 24 публикации, из которых три статьи напечатаны в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, отражают основное содержание работы.

Диссертационное исследование Филатовой Веры Борисовны «Семантика и функционирование локативно-посессивных предложений с местоименно-инфинитивным оборотом» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной проблемы синтаксиса современного русского языка, связанной с характеристикой предложений определенной структурно-семантической разновидности, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от

24.09.2013 № 842, и его автор достоин присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Липецкий государственный педагогический университет» Поповой Еленой Александровной и утвержден на заседании кафедры русского языка 19 февраля 2015 г. как кафедральный (протокол №6).

Доктор филологических наук, профессор,  
заведующий кафедрой русского языка  
федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Липецкий государственный  
педагогический университет»

398020, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42,  
8(4742)328376, e-mail: rusyaz\_lipetsk@mail.ru



 Е.А. Попова

26 февраля 2015 г.

Подпись Е.А. Поповой  
Начальник УКО ФБС А.А. Березю  
Управление Административного  
обеспечения Липецкого  
« 26 февраля 2015 г. »